

5.3 Piano finanziario

Il contributo richiesto alla DGCS per un periodo di due anni è il seguente:

- Credito d'aiuto di Euro 8.000.000,00 in gestione al MOFED a co-finanziamento del programma PBS, componente A.
- Dono di Euro 151.000,00 come fondo di gestione diretta DGCS per attività specialistiche di indirizzo, di monitoraggio e di valutazione.
- Dono di Euro 75.000,00 come fondo esperti per attività di Assistenza Tecnica al programma PBS.

5.4 Criteri di stima

Sono riportati di seguito i criteri adottati per la stima dei costi relativi alle componenti in gestione diretta. Il contributo alla componente principale del PBS andrà a coprire, per quanto possibile, i costi ricorrenti per la fornitura di servizi di base a livello decentrato.

Per gli esperti italiani si stima l'impiego di due missioni brevi di massimo 45 giorni in concomitanza con i JRIS/JBAR semestrali per un totale di circa 6 mesi/uomo nei due anni di durata del progetto.

Per quanto riguarda il Fondo in Loco, l'ammontare sarà utilizzato per le attività specialistiche di indirizzo, ricerca, coordinamento, monitoraggio e valutazione, e per far fronte a costi e spese di funzionamento. Per il biennio 2013-2014 si prevede l'utilizzo dei seguenti ammontari:

- a) Attrezzature: Euro 5.000 per le spese relative a computer e accessori. Saranno ricercate le offerte più vantaggiose dal punto di vista economico, pur mantenendo come criterio fondamentale di scelta quello di assicurare la soluzione più adeguata rispetto alle esigenze di Programma.
- b) Si prevede l'assunzione di un Collaboratore Tecnico assunto con contratto in loco (co.co.pro) con conoscenza di meccanismi di coordinamento governo-donatori e delle modalità di realizzazione e finanziamento del PBS, per un totale di 24 mesi. Il costo totale stimato è di Euro 120.000. La stima è stata fatta considerando un compenso lordo mensile di 5.000 Euro corrispondente ad un netto fra i 2.500 e 3.000 Euro per 24 mensilità.
- c) Euro 30.000 per ricerche e consulenze. Si tratterà di contratti di prestazione di servizi specializzati con termini di riferimento appositamente definiti sulla base delle indicazioni che emergeranno in itinere nei vari organi di gestione del programma e che verranno concordati con il MoFED e con gli altri donatori. Gli studi e le consulenze finanziate con questi fondi permetteranno anche di dare visibilità e valorizzare l'intervento italiano.

- d) Euro 8.000 per spese di funzionamento: Euro 2.000 per viaggi interni e Euro 6.000 Euro per costi operativi – utenze e tasse, cartucce per stampanti, cancelleria, ecc.

La divisione per anno è basata sullo schema seguente:

	Anno 2013	Anno 2014	Totale
Finanziamento a credito	Euro 4.000.000	Euro 4.000.000	Euro 8.000.000
Fondo in loco	Euro 84.000	Euro 79.000	Euro 163.000
Fondo esperti	Euro 30.000	Euro 45.000	Euro 75.000

5.5 Tempi di realizzazione

Come indicato il finanziamento totale del PBS 3 è stato inizialmente stimato per i cinque anni di realizzazione previsti dal programma (2012-2018) per un ammontare totale di circa 6,4 miliardi di USD. Si prevede che nel contesto del PBS 3, il contributo italiano verrà speso in un arco di tempo complessivo di 24 mesi, a partire dalla data di trasferimento dei fondi italiani al MOFED. Tale trasferimento avrà luogo a seguito della firma dell'Accordo Intergovernativo della Convenzione Finanziaria e di altri requisiti sopra descritti. La ripartizione temporale delle attività del progetto è illustrata in dettaglio nel cronogramma presentato nella pagina seguente.

Cronogramma

Descrizione dell'attività	2013												2014												2015					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
1.1 Monitoraggio e attività di coordinamento PBS	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.2 Firma Accordo Intergovernativo									X																					
1.3 Firma Convenzione Finanziaria									X																					
1.4 Erogazione prima tranche di credito											X	X																		
1.5 Erogazione seconda tranche di credito																							X	X						
1.6 JRIS/JBAR					X	X				X	X					X	X					X	X					X	X	
1.7 Assistenza Tecnica Italiana					X	X				X	X					X	X					X	X					X	X	

6. FATTORI DI SOSTENIBILITÀ

6.1 Misure politiche di sostegno

L'intervento si inserisce pienamente fra le principali priorità del Governo Etiope per raggiungere il livello di paese a reddito medio e per raggiungere gli MDG. Rafforza inoltre la strategia di decentramento del governo e mira ad un consolidamento del sistema di gestione delle finanze pubbliche con forti esternalità positive su tutto il sistema amministrativo etiopico. Il diretto coinvolgimento della Parlamento etiope nella definizione delle formule di allocazione dei *block grants* a livello federale assicura inoltre una diretta supervisione a livello politico del programma.

La presente iniziativa è fortemente allineata con i principi dell'Efficacia degli aiuti, rappresentando un altissimo livello di *ownership* governativa (una sorta di supporto diretto al bilancio dei governi regionali) e coordinamento con i donatori. I *Core Principles* del PBS in termini di Efficacia, Sostenibilità, Addizionalità, Correttezza, Equità, Trasparenza, Integrità fiduciaria e Prevedibilità assicurano forte livello di responsabilità reciproca fra donatori e governo e fra governo centrale e istituzioni subnazionali. Il governo etiopico, oltre a essere principale ente esecutore del programma, rappresenta il principale finanziatore con circa i due terzi dell'ammontare totale finanziato attraverso risorse pubbliche nazionali, in linea con l'obiettivo di sostenibilità per il medio/lungo termine. La partecipazione del Governo con una cifra così significativa rappresenta un chiaro successo della politica di Cooperazione perseguita dai donatori in quanto fa in modo che i fondi governativi vengano impiegati secondo le medesime regole e principi di trasparenza comunemente adottati.

6.2 Aspetti socio-culturali e benefici

Il programma nella sua terza fase pone una grande attenzione alle questioni di genere cercando di rafforzare il sistema di monitoraggio per aumentare la capacità di raccogliere dati disaggregati a livello di *woreda* e informare così i policy makers.

Inoltre le attività portate avanti dalle organizzazioni della società civile, per la componente di *Social Accountability*, forniscono assistenza ai cittadini per un loro maggiore coinvolgimento diretto sulla verifica della qualità dei servizi di base e sull'utilizzo dei soldi pubblici a livello locale.

6.3 Sostenibilità economico-finanziaria

La revisione economico-finanziaria degli interventi PBS indica che il programma (i) genera *good value for money*, e (ii) ha permesso l'espansione dei servizi di base senza mettere in pericolo la sostenibilità del quadro macro economico. Le prime due fasi del PBS hanno contribuito alla forte espansione dei servizi di base decentrati per il relativo miglioramento osservato negli indicatori dei settori target. Le analisi di DFID (2011) e dell'Unione Europea (2012) indicano che il PBS non solo ha portato a miglioramenti in indicatori sociali, ma anche che ciò è avvenuto in maniera operativamente efficiente ed efficace. Inoltre indica che poiché il costo del rafforzamento dei settori sociali tra il 2006 e il 2012 è stato in media superiore al 1,5 per cento del PIL, i finanziamenti agevolati ottenuti tramite il programma hanno permesso tale espansione senza eccessive pressioni fiscali sul paese. Il governo riconosce che la dipendenza del sostegno dei donatori per mantenere le operazioni del PBS combinata con l'elevata quota di spesa corrente finanziata dal programma, rappresenta un rischio fiscale se i finanziamenti dei donatori dovesse scarseggiare. Per questo motivo, il governo ha messo in atto un meccanismo per ridistribuire le spese in conto capitale a favore delle spese ricorrenti per modificare il bilancio nel breve periodo, nell'eventualità di riduzioni delle risorse dei donatori. Allo stesso tempo, nel medio termine, il governo sta esaminando modi alternativi per aumentare la sua quota di finanziamento per la fornitura di servizi di base, con l'obiettivo di lungo termine di assumerne progressivamente la responsabilità.

7. CONCLUSIONI

In conclusione, esaminata la documentazione pervenuta e completati tutti gli approfondimenti del caso si ritiene l'iniziativa "Promotion of Basic Services – III (PBS 3)" coerente con le politiche nazionali e fortemente sinergica con le strategie settoriali, con gli obiettivi di sviluppo del Paese e gli Obiettivi di Sviluppo del Millennio. In particolare, il PBS 3 contribuisce al raggiungimento dei seguenti MDG: sradicare la povertà estrema e la fame; rendere universale l'educazione primaria; promuovere l'eguaglianza di genere e l'*empowerment* delle donne; migliorare la salute materna e infantile; sviluppare una *partnership* globale per lo sviluppo.

Il programma è inoltre coerente con le "Linee guida e gli indirizzi di programmazione della cooperazione italiana allo sviluppo per il periodo 2013-2015" ed è indicato quale priorità nel Programma Paese Etiopia-Italia (*Ethio-Italian Cooperation Framework 2013-2015*) firmato ad Addis Abeba il 30 maggio 2013.

Per quanto sopra esposto si ritiene che l'iniziativa "**Promotion of Basic Services – III (PBS3)**" sia giustificata sotto gli aspetti tecnici ed economici e che possa pertanto essere sottoposta al parere del Comitato Direzionale per un finanziamento complessivo di Euro 8.238.000 così suddiviso: Euro 8.000.000 a credito d'aiuto e Euro 238.000 a dono, di cui Euro 163.000 come fondo di gestione diretta DGCS per attività specialistiche di indirizzo, di monitoraggio e di valutazione e Euro 75.000 come fondo esperti per attività di Assistenza Tecnica al programma PBS.



L'Esperto UTC

(Lodovica Longinotti)

VISTO

Il Funzionario preposto all'UTC

Min. Plen. Pier Francesco Zazo



Matrice del Quadro Logico

Si riporta il quadro logico come presentato nel documento di progetto del PBS 3 (Project Appraisal Document – PAD) redatto dalla Banca Mondiale.

RESULT FRAMEWORK MATRIX

Higher-level objective: Expanding access and improving quality of basic services The program defines basic services as education, health, agriculture, water supply and sanitation and rural roads												
Higher Level Results Indicators	Core	UOM ¹³	Baseline (FY11) (EFY03)	Target Values ¹⁴					Frequency	Data Source/ Methodology	Responsibility for Data Collection	Comments
				FY13 EFY05	FY14 EFY06	FY15 EFY07	FY16 EFY08	FY17 EFY09				
Education 2. Primary Completion Rate: • Grade 8 (Disaggregate by Gender +Regions)		%	49.4	78	89	95.5	96	97	Annual	EMIS	MoE	
2. Primary enrolment rates a. Net enrolment rates for grade 1-8 (disaggregated by regions)		%	85.3	93	95	100	100	100	Annual	EMIS	MoE	
b. Gender Parity Index for grade 1-8(disaggregated by regions)		%	0.94	0.98	0.99	1	1	1	Annual	EMIS	MoE	
Health 3. Immunization: Proportion of children vaccinated Penta-3 ⁷		%	86	89	94	96	97	98	Annual	HMIS	MoH	

¹³UOM = Unit of Measurement.

¹⁴Target values of higher level indicators are harmonized with the Government of Ethiopia's Growth and Transformation Plan (GTP) Framework. Target values for outer years (EFY08 and EFY09) are subject to change based on the Government's next five year plan.

Higher-level objective: Expanding access and improving quality of basic services												
The program defines basic services as education, health, agriculture, water supply and sanitation and rural roads												
Higher Level Results Indicators	Core	UOM ¹³	Baseline (FY11) (EFY03)	Target Values ¹⁴					Frequency	Data Source/ Methodology	Responsibility for Data Collection	Comments
				FY13 EFY05	FY14 EFY06	FY15 EFY07	FY16 EFY08	FY17 EFY09				
4. Pregnant women received antenatal care during first visit to a health provider	X	Number	2,403,088	2,426,476	2,484,945	2,514,180	2,550,000	2,600,000	Annual	HMIS	MoH	
Water and Sanitation 6. Increased access to potable water supply coverage: • Rural water supply coverage within 1.5 km radius		%	71.3	80	86	92	93	95	Annual		MoWE	
• Urban potable water supply coverage within 0.5 km radius		%	92.5	95	97	99	100	100	Annual		MoWE	
7. Proportion of households with access to latrine		%	86	87	88	88	89	90	Annual		MoH	
Agriculture 8. Increased agricultural productivity : major food Crops productivity ¹⁵		Quintal per Hectare	16.5	19.2	20.5	22	22	22	Annual	Ag Sample Survey/Adm in system	MoA/CSA	
Roads 9. Average time to nearest all-weather road		Hours	3.5	2	1.6	1.5	1.4	1.3	Annual	Reports from RSDP	ERA/	

¹⁵ Major crops include Cereals, Pulses and oil seeds.

			Project Development Objective (PDO): To contribute to the higher-level objective of expanding access and improving the quality of basic services by funding <i>block grants</i> that ensure adequate staffing and operations, and by strengthening the capacity, transparency, accountability and financial management of sub-national governments.									
PDO Level Results Indicators	Core	UOM	Baseline (FY11) (EFY03)	Cumulative Target Values					Frequency	Data Source/ Methods	Responsible for Data Collection	Comments
				FY13 EFY05	FY14 EFY06	FY15 EFY07	FY16 FFY08	FY17 EFY09				
1. a/ Student Teacher Ratio (Grades 5-8)(<i>Staffing</i>)		%	51	46.6	45	43.5	42	41	Annual	EMIS	MoE	
1. b. Proportion of qualified primary school teachers (Disaggregated by gender + Regions) (<i>Staffing</i>)		%	47.2	72	83	95	96	97	Annual	EMIS	MoE	
2. Ratio of health extension workers to population (Disaggregated by Regions)(<i>Staffing</i>)		%	1:2,578	1:2,500	1:2,500	1:2,500	1:2,500	1:2,500	Annual	HMIS	MoH	
3. Agricultural extension services beneficiaries (<i>Direct Beneficiaries</i>)		Number	0	11,400,000	12,800,000	14,600,000	14,800,000	14,900,000	Annual	MoA Reports	MoA	
4. Reduced non functioning water supplies schemes (disaggregated by regions + Urban/Rural)(<i>Operations</i>)		%	20	14	12	10	9	8	Annual	Annual	MoWE reports	
5. Roads in fair and good condition(<i>Operations</i>)	X	%	82	84.6	85.9	86.7	87	88	Annual	ERA MIS	ERA	
6. Citizens who are informed about Woreda budget(<i>Transparency</i>)		%	19	21	23	25	25	25	Annual	survey report/ WCBS	EMCP	
7. Citizens who report that Woreda officials have actively sought the views of people in their Kebele on improving quality of basic services(<i>Accountability</i>)		%	48	50	50	55	55	55	Annual	Survey/ WCBS	MA	
8. WoFEDs ¹⁶ that have effectively rolled out IBEX(<i>Financial Management</i>)		Number	na	734	800	900	900	900	Annual	MoFED report		

¹⁶Woreda Finance and Economic Development Office. There are approximately 900 woredas in Ethiopia; this number changes regularly due to the creation of new woredas.

			Intermediate Results and Indicators									
			Intermediate Result 1: Improved availability of qualified staff and operational resources for delivery of basic services									
Intermediate Results Indicators	Core	UOM	Baseline (FY11) (EFY03)	Target Values					Frequency	Data Source/ Methodology	Responsible for Data Collection	Comments
				FY13 EFY05	FY14 EFY06	FY15 EFY07	FY16 EFY08	FY17 EFY09				
1. Health extension workers deployed		Number	30,900	34,000	36,000	40,000	40,000	40,000	Annual	Administrative data	FMOH	
2. Qualified Primary School Teachers		Number	145,511	175,000	215,000	245,000	275,000	300,000	Annual	Administrative data	FMOE	
3. Woreda road desks with appropriate staff(Disaggregated by Regions)		Number	155	390	470	560	600	650	Annual	ERA MIS	ERA	
4. Development agents with specialization on Agro-ecological zones and high value crops		Number	5,130	9,000	9,900	12,000	12,000	12,000	Annual	MoA M IS	MoA	
			Intermediate Result 2: Improved transparency and fiduciary assurance regarding the use of public funds									
6. Woredas that post the refined and simplified budget and expenditure template to the public		%	70	80	90	100	100	100	Annual	survey report	EMCP/MoFED	
7. Basic service units that post the standardized service delivery template		%	25	30	40	50	60	70	Annual	survey report	EMCP/MoFED	
8. Audit coverage of the annual budget		%	30	35	40	45	50	60	Annual	Audit report	MoFED/OFAG	
a. ORAG ¹⁷												

¹⁷ % woreda sectoral offices audited by regional auditor general annually

Intermediate Results Indicators	Core	UOM	Baseline (FY11) (EFY03)	Intermediate Results and Indicators					Frequency	Data Source/ Methodology	Responsible for Data Collection	Comments
				Intermediate Result 2: Improved transparency and fiduciary assurance regarding the use of public funds								
				Target Values								
			FY13 EFY05	FY14 EFY06	FY15 EFY07	FY16 EFY08	FY17 EFY09					
b. OFAG ¹⁸		%	90	92	95	97	100	100	Annual	Audit report	EMCP/MoFED /OFAG	
• Woredas that implemented prior period Audit recommendations		%	5	20	25	30	40	60	Annual			
• woreda that publicly post all procurement award decisions		Number	0	200	400	600	700	900				
Intermediate Result 3: Improved citizens' engagement on quality of basic services delivery												
10. Woredas where PBS Social Accountability Implementing Partners (SAIP) facilitate the use of Social Accountability tools		Number	50	100	150	175	320	400	Annual	Survey	MA	
11. SAIP woredas that have developed joint action plans for service quality improvement based on interface meetings between service users and providers		Number	na	70	120	150	300	400	Annual	Survey	MA	
12. Regions with functioning GRMs consistent with best international practice		Number	2	5	7	9	11	11	Annual	Survey	EMCP/COPCU /Federal Ombudsman	
13. Number of regions preparing and adopting standardize manual and guidelines Grievance Redress Mechanisms		Number	3	6	8	11	11	11	Annual			
14. Regions Submit the PBS the quarterly Interim Financial Reports (IFR) to COPCU without major deficiencies		Number	4	7	8	11	11	11	Annual	Administrative data	COPCU	

¹⁸ % federal agencies and ministries audited by the federal auditor annually

Intermediate Results Indicators	Core	UOM	Intermediate Results and Indicators									
			Intermediate Result 4: Strengthened M&E systems at central, federal, and sub-national levels									
			Baseline (FY11) (EFY03)	Target Values					Frequency	Data Source/ Methodology	Responsible for Data Collection	Comments
				FY13 EFY05	FY14 EFY06	FY15 EFY07	FY16 EFY08	FY17 EFY09				
18. Number of PBS sectors with their indicators assessed through implementation of EDQAF		Number per year	2	2	2	2	2	2	Annual	EDQAF reports	CSA	
19. Woredas that rolled out the new Education MIS		Number	0	300	600	900	900	900	Annual	EMIS project implementation report	MoE	
20. Improved community health management information systems a) Proportion of health centres implementing the new HMIS		%	72	80	90	100	100	100	Annual	HMIS	MoH	
b) Proportion of health posts implementing CHIS c) ¹⁹		%	22	50	75	100	100	100	Annual	HMIS	MoH	
21. Woredas that rolled out the new WASH MIS ²⁰		%	50	300	600	900	900	900	Annual	WASH MIS	MoWE	
22. Strengthened MoAs MIS		Qualitative	No MIS	Develop MIS	MIS with data for all regions	Web Enabled MIS operational	Continued implementation of the new Web Based MIS	Continued implementation of the new Web Based MIS	Annual	MIS development progress report	MoA	
23. Development of ERAs MIS		Qualitative	Web based MIS operational	data available in four regions	data available in all regions	System Updating, and production of annual reports	Continued implementation of the new MIS	Continued implementation of the new MIS	Annual	MIS development progress report	ERA	
24. Regions with up-to- date facility information through geo-referenced system (using CSAs branch offices)		Number	0	8	9	11	11	11		Various reports	CSA	

¹⁹ CHIS:-community health information system

²⁰ Woredas that roll out the new WASH MIS under PBS support only.

ALLEGATO 1

World Bank. *International Development Association Project Appraisal Document
Promotion of Basic Services Phase III (PBS 3)*. 29 August 2012

ALLEGATO 2

Government of the Federal Republic of Ethiopia. *Promoting Basic Services Program - Phase III. Program Operational Manual (POM)*. December, 2012.

ALLEGATO 3

Bozza di Accordo

MARKER EFFICACIA

Domande senza punteggio

Linee Guida e Indirizzi di Programmazione

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	L'iniziativa viene attuata in uno dei Paesi prioritari indicati nelle Linee Guida triennali della DGCS?	SI	-			
2	L'iniziativa rientra tra i settori prioritari indicati nelle Linee Guida triennali della DGCS?	SI	35			

Linee Guida Settoriali, Tematiche e Trasversali (LGSTT)

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	L'iniziativa è in linea con quanto indicano eventuali Linee Guida Settoriali, Tematiche e Trasversali (LGSTT) della DGCS (laddove applicabili)?	SI	5-11			

Domande con punteggio

1 – Ownership

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	L'iniziativa è parte integrante di una strategia di sviluppo (complessiva o settoriale) del partner governativo chiaramente identificabile e contribuisce all'ottenimento dei suoi risultati? PUNTI MAX 4	SI	5-11			
2	L'iniziativa rafforza le capacità del Paese partner	SI	10-12			

	necessarie a dotarsi di piani di sviluppo e ad attuarli? PUNTI MAX 4					
3	Il documento di progetto è stato elaborato, discusso e concordato con tutte le parti locali interessate? PUNTI MAX 4	SI	10-12, 17-25			
Totale MAX 12						

2 – Allineamento (Alignment)

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	Nell'attuazione dell'iniziativa si evita di costituire una <i>Parallel Implementation Unit (PIU)</i> ? PUNTI MAX 4	SI	29			
2	Le modalità di esecuzione, le attività, gli obiettivi e i risultati dell'iniziativa sono stati discussi con tutte le parti locali interessate e sono coerenti con la strategia governativa in cui l'iniziativa si iscrive? PUNTI MAX 3	SI	11-12			
3	La realizzazione delle attività e la gestione dei fondi dell'iniziativa sono sotto la responsabilità diretta del Partner locale, e utilizzano le procedure locali di "procurement" e "auditing"? PUNTI MAX 4	SI	29, Allegati 1 e 2			
4	L'assistenza tecnica è fornita nella misura strettamente necessaria, con modalità concordate con il Paese partner e coinvolgendo nella massima misura possibile l'expertise locale? PUNTI MAX 3	SI	14-17	L'AT è stata concordata in fase di formulazione con governo e altri donatori del PBS		
Totale MAX 14						

3 – Armonizzazione (Harmonization)

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	L'intervento è parte di una strategia condivisa con gli altri donatori, in particolare in ambito UE (es. Divisione del Lavoro, Programmazione Congiunta)? PUNTI MAX 4	SI	11-12			
2	I risultati finali e le lezioni apprese saranno condivise con gli altri donatori? PUNTI MAX 4	SI	13-17			
Totale MAX 8						

4 – Gestione orientata ai risultati (Managing for development results)

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	L'iniziativa definisce obiettivi e risultati coerenti con le strategie nazionali e basati su indicatori misurabili facendo ricorso a statistiche nazionali (del beneficiario)? PUNTI MAX 4	SI	11 -13, 36-41			
2	È previsto un sistema di gestione dell'iniziativa per risultati (pianificazione, gestione del rischio, monitoraggio, valutazione)? PUNTI MAX 3	SI	17-25, 14-17			
3	Sono previste, nell'ambito dell'iniziativa, attività per il rafforzamento delle capacità locali di gestione per risultati? PUNTI MAX 3	SI	14-17			
Totale MAX 10						

5 – Responsabilità reciproca (Mutual accountability)

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	Sono previste tempestive forme di pubblicità delle attività di progetto che rendano pienamente trasparenti, particolarmente nel Paese partner, tutti i processi decisionali svolti da entrambe le parti nel corso della realizzazione dell'iniziativa? PUNTI MAX 4	SI	14			
2	Sono previste periodiche e formali consultazioni tra rappresentanti di tutte le parti coinvolte? PUNTI MAX 3	SI	14-17			
3	È prevista una valutazione congiunta al termine delle attività? PUNTI MAX 3	SI	14-17, Allegati 1 e 2	La Mid-Term review del PBS cadrà alla scadenza del finanziamento italiano		
Totale MAX 10						

6 – Partenariato inclusivo (Inclusive partnership)

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	Nella identificazione e formulazione dell'iniziativa si sono promosse sinergie con altre attività di sviluppo svolte dalla società civile, dal settore privato e da altri donatori, ed è stato incoraggiato lo scambio di conoscenze, con particolare riguardo alle esperienze della cooperazione Sud-Sud? PUNTI MAX 3	SI	5-10	Società civile e altri donatori		
2	Nella identificazione e formulazione dell'iniziativa sono state	NO				

tenute in conto eventuali sinergie di quest'ultima con politiche ed attività non specificamente di sviluppo (es. Commerciali, di investimento diretto, culturali, etc.) svolte da altri soggetti, sia locali che internazionali? PUNTI MAX 3					
Totale MAX 6					

7 – Lotta alla povertà (Poverty reduction)

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	Sono fornite evidenze della rispondenza dell'iniziativa alle "Linee guida per la lotta contro la povertà" della DGCS (pubblicate a marzo 2011)? PUNTI MAX 4	SI	10-11	Il programma è coerente con le direttive Ue su riduzione della povertà cui si ispirano le LLGG italiane		
2	L'iniziativa è coerente con i programmi/misure adottate dal Paese partner di riduzione della povertà e per l'inclusione sociale ovvero mira al rafforzamento delle relative capacità istituzionali? PUNTI MAX 2	SI	10-11			
3	Sono previste specifiche verifiche sull'impatto dell'iniziativa sulle popolazioni più svantaggiate del Paese partner? PUNTI MAX 4	SI	14-17			
Totale MAX 10						

8 – Eguaglianza di genere (Gender equality)

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	Sono fornite evidenze della rispondenza dell'iniziativa alle "Linee guida per uguaglianza di genere e empowerment delle donne" della DGCS (pubblicate a luglio 2010)? PUNTI MAX 4	SI	10			
2	L'iniziativa è coerente con programmi/misure adottate dal Paese partner per l'uguaglianza di genere e l'empowerment delle donne ovvero mira al rafforzamento delle relative capacità istituzionali? PUNTI MAX 2	SI	14,16			
3	Sono previste specifiche verifiche dell'impatto sulle donne, basate sui dati disaggregati? PUNTI MAX 4	SI	36-41			
Totale MAX 10						

9 – Sostenibilità ambientale (Environmental sustainability)

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	Sono fornite evidenze della rispondenza dell'iniziativa alle "Linee guida ambiente" della DGCS (pubblicate a settembre 2010)? PUNTI MAX 4	NO				
2	L'iniziativa è coerente con programmi/misure adottate dal Paese partner per l'ambiente ovvero mira al rafforzamento delle capacità istituzionali? PUNTI MAX 2	SI	5-7			
3	Sono previste specifiche verifiche dell'impatto	NO		Non applicabile		

	sull'ambiente? PUNTI MAX 4					
Totale MAX 10						

10 – Slegamento (Untying)

	Domande	SI/ NO	Pagina di riferimento nel documento in esame	Note	Conferma del NVT	Raccomandazioni
1	Lo slegamento del finanziamento è superiore all'80%? Totale MAX 10	SI	Scheda iniziale			
Totale MAX 10						

TOTALE COMPLESSIVO DELL'INIZIATIVA (max. 100)	
--	--